



WYDZIAŁ MECHANICZNY ENERGETYKI I LOTNICTWA

POLITECHNIKI WARSZAWSKIEJ

ZAMÓWIENIA PUBLICZNE

ul. Nowowiejska 24, 00-665 Warszawa, Gmach Instytut Techniki Ciepłej, pok. 104

faks: (022) 234 66 32, e-mail: zampub@itc.pw.edu.pl

Warszawa dnia 08.11.2010

Znak sprawy 79/1132/2010

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na [modernizacja Gmachu Aerodynamiki Wydziału Mechanicznego Energetyki i Lotnictwa Politechniki Warszawskiej](#), w związku z realizacją projektu „Modernizacja i budowa nowej infrastruktury naukowo badawczej Wojskowej Akademii Technicznej i Politechniki Warszawskiej na potrzeby wspólnych numeryczno doświadczalnych badań lotniczych silników turbinowych” Nr POIG.02.02.00-14-022/09”

Treść zapytania

Pytanie 1 :

W związku z udzielonymi w dniu 3 listopada 2010 odpowiedziami-ogłoszenie uzupełniające prosimy o:

1. zamieszczenie oddzielnego przedmiaru robót dla prac konserwatorskich i usunięcia tych pozycji z kosztorysu budowlanego – w jednym kosztorysie nie mogą występować dwie stawki podatku VAT. W myśl przepisów jeżeli roboty budowlane są sklasyfikowane w PKWiU 45 to obowiązuje dla nich podatek VAT 22%. (w załączniku interpretacja)

Odpowiedź:

1. Przychylając się do wniosku składającego zapytanie prosimy o wyodrębnienie z przedstawionego przedmiaru pozycji:
 - a. Renowacja bramy (pozycja 100 d.1.1.7 przedmiaru robót Branży Architektoniczno-Budowlanej);
 - b. Prace związane z montażem okien O1 (pozycja 89 d.1.1.7 w/w przedmiaru), okien O2 (pozycja 90 d.1.1.7 w/w przedmiaru), okien O3 (pozycja 91 d.1.1.7 w/w przedmiaru), okien O4 (pozycja 92 d.1.1.7 w/w przedmiaru), okien O5 (pozycja 93 d.1.1.7 w/w przedmiaru);

i umieszczenie wyżej wymienionych pozycji w odrębnym kosztorysie na prace konserwatorskie, zwolnione z podatku VAT. Prosimy tym samym o zwrócenie uwagi na konieczność złożenia w ofercie dodatkowego Załącznika 2a na kosztorys obejmujący prace konserwatorskie.

Pytanie 2:

Zmianę załącznika 1b jeżeli Zamawiający przedstawi uzasadnienie podziału stawki podatku VAT.

Odpowiedź:

2. Przychylając się do wniosku zadającego pytanie prosimy o dodanie w tabeli w załączniku 1b odrębnie pozycji obejmujących prace konserwatorskie (określone w odpowiedzi na pytanie 1.), odrębne

określenie dla tych pozycji podatku VAT, a następnie podsumowanie ogółem wartości netto elementów scalonych oraz wartości podatku VAT na pozycje nie zaliczone do zakresu prac konserwatorskich. W tym celu do odpowiedzi dołączamy przykładowy wzór zmodyfikowanego załącznika 1b.

Pytanie 3

Podanie dokładnego programu prac konserwatorskich. W dokumentacji jest mowa o nowej stolarni okiennej oraz demontażu ogrodzenia i dostawie nowej bramy z częścią ogrodzenia. Prosimy o wyjaśnienie tych rozbieżności z treścią ogłoszenia uzupełniającego. Zauważyliśmy ponadto, że Zamawiający posiada dwie strony internetowe o adresach: www.meil.pw.edu.pl oraz www.zamowienia.pw.edu.pl. Informacje o przedmiotowym przetargu różnią się na obu stronach. Brak jest niektórych załączników np. zalecenia Stołecznego Konserwatora Zabytków znajdują się tylko pod drugim adresem strony internetowej. Prosimy o wyjaśnienie i uzupełnienie tak by obie strony zawierały takie same informacje.

Odpowiedź:

3. Program prac konserwatorskich obejmuje:
 - a. Renowację bramy (pozycja 100 d.1.1.7 przedmiaru robót Branży Architektoniczno-Budowlanej);
 - b. Prace związane z montażem okien O1 (pozycja 89 d.1.1.7 w/w przedmiaru), okien O2 (pozycja 90 d.1.1.7 w/w przedmiaru), okien O3 (pozycja 91 d.1.1.7 w/w przedmiaru), okien O4 (pozycja 92 d.1.1.7 w/w przedmiaru), okien O5 (pozycja 93 d.1.1.7 w/w przedmiaru);

Tym samym w zakresie prac konserwatorskich nie zostaną uwzględnione pozycje 2.c. i 2.d. zamieszczone w Ogłoszeniu uzupełniającym z dnia 03.11.2010

Pytanie 4:

Z uwagi że nawierzchnie zewnętrzne są wykończone różnymi materiałami (kostka granitowa, tłuczeń, asfalt) prosimy o wyjaśnienie która droga wraz z utwardzeniem ma być zwolniona z podatku VAT i dlaczego? Na czym dokładnie polega jej wykonanie.

Odpowiedź:

4. Zgodnie z treścią odpowiedzi na pytanie 3. żadna z dróg nie zostaje uznana, jako prace konserwatorskie.

Pytanie 5:

Prosimy o zmianę zapisu w specyfikacji pkt. 8.2.2.

Odpowiedź:

5. Informacja o interpretacji zapisu punktu 8.2.2 zamieszczona w Ogłoszeniu uzupełniającym z dnia 03.11.2010 zostaje podtrzymana – zgodnie z zapisami obowiązującego prawa kierowanie pracami budowlanymi przy zabytku nieruchomym może wykonywać osoba posiadające odpowiednie uprawnienia.

Z poważaniem